



СОФИЙСКА АДВОКАТСКА КОЛЕГИЯ

София 1309

бул. Тодор Александров 137, ет.2 и 3

register@sak-sas.bg

Изх. № 2314

Дата 07.10.2021 г.

**ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ
НА СОФИЙСКИ АПЕЛАТИВЕН СЪД
Съдия Даниела Дончева**

И С К А Н Е

**От
Софийски адвокатски съвет, представляван
от Председателя на Софийски адвокатски
съвет**

**За извършване на проверка за условията,
при които се осъществява достъпа до
съдебните зали, в които се провеждат
открити съдебни заседания на състави на
Софийски апелативен съд в условията на
епидемиологична обстановка**

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ПРЕДСЕДАТЕЛ,

Съветът на Софийска адвокатска колегия беше сезиран с Молба от адвокат [REDACTED] (Приложение № 1), в която се съдържат твърдения, че при провеждането на открити съдебни заседания от Софийски апелативен съд, Гражданска колегия, II състав, насрочени за 06.10.2021 г. от 10.30 ч., са били нарушени професионалните права на няколко адвокати от Софийска адвокатска колегия, които са били процесуални представители на страните по гр.д. № 4015/2020 г. на САС, ГО, II състав и по гр.д. № 4034/2020 г. на САС, ГО, II състав.

Съгласно чл. 89, т. 5 от Закона за адвокатурата, адвокатският съвет е оправомощен да защитава професионалните права на адвокатите от колегията, основна

част от които е правото да осъществяват процесуално представителство и да вземат участие в открити съдебни заседания, провеждани при спазване на установените процесуални принципи и правила, включително при спазване на принципите на публичност и непосредственост (чл. 11 ГПК).

Обръщаме се към Вас с Искане като административен ръководител на Софийски апелативен съд да извършите проверка за начина и условията, при които са проведени две открити съдебни заседания на Софийски апелативен съд, Гражданско отделение, Втори състав, насрочени едновременно за 06.10.2021 г., от 10.30 ч. и да ни уведомите за резултатите от проверката.

1. Действащите противоепидемични мерки за достъп до съдебните зали на Софийски апелативен съд, съобразени с актуалните към момента Правила и мерки за работа на съдилищата в условия на пандемия, приети от Съдийската колегия на ВСС, предвиждат в съдебните зали да влизат участниците по насрочените дела, при спазване на действащите към съответния период противоепидемични мерки, въведени със заповед на министъра на здравеопазването (т. 1 от Ваша Заповед № А-487/10.06.2021 г.). За да се осигури спазване на мерките и опазване здравето и живота на участниците в съдебните производства и към момента продължава да е в сила изискването делата да се насрочват в графика през по-голям времеви интервал помежду им (например 20 или 30 минути), като се има предвид, че е необходимо залите да бъдат проветрявани и дезинфекцирани след всяко съдебно заседание (т. II. 4 от Правилата и мерките за работа на съдилищата в условия на пандемия, респ. т. 4 и т. 11 от Ваша заповед № 1-487/10.06.2021 г.).

2. От графика на съдебните заседания за 06.10.2021 г., достъпен на сайта на Софийски апелативен съд (<https://sofia-as.justice.bg/bg/18972?from=06.10.2021&to=06.10.2021&casenumber=&caseyear=>) е видно, че от един и същ начален час - 10.30 ч., в зала № 2 на Съдебната палата, е било насрочено провеждането на две открити съдебни заседания – гр.д. № 4015/2020 г. и гр.д. № 4034/2020 г., двете по описа на САС, ГО, II състав.

3. С Молба вх. № 17265/06.10.2021 г. (*Приложение № 2*), адресирана до Председателя на II състав на Софийски апелативен съд, четирима адвокати от САК, които е следвало да вземат участие в двете насрочени съдебни заседания на 06.10.2021 г., от 10.30 ч. са поискали отмяна на определенията, с които е даден ход по същество на гр.д. № 4015/2020 г. и гр.д. № 4034/2020 г., двете по описа на САС, ГО, II състав.

В молбата си четиримата адвокати са изложили твърдения, че:

- двете съдебни заседания са проведени преди началния им час (приключили са в 10.29 ч., в който час съдебният състав е напуснал залата);
- адвокатите, изчакващи от 10.10 ч. началния час на двете заседания пред отворената врата на залата, са станали свидетели на напускането на залата от съдебния състав преди 10.30 ч. (в 10.29 ч.);
- в интервала между 10.10 и 10.29 ч. не е била отправяна покана за влизане в залата;
- в 10.30 ч. в съдебната зала е бил само секретарят на състава, която е обяснила на поставени от адв. въпроси, че съдебният състав е напуснал залата, защото адвокатите не са били в залата.

Тези твърдения са изложени подробно и в подадената Молба до Софийски адвокатски съвет от адвокат [REDACTED] с която се иска да упражним правомощието си по чл. 89, т. 5 от ЗА и да защитим професионалните права на адвокатите. Наред с това в молбата до Софийски адвокатски съвет се сочи, че след 10.30 ч. четиримата адвокати са направили опит да установят контакт със съдебния състав, за да се проведат реално съдебните заседания по двете дела с участието на страните, но опитите им са останали неуспешни, като адвокатите не са срещнали нито разбиране, нито колегиалното отношение от съдебните служители на Софийски апелативен съд, каквото предвижда чл. 29 от ЗА.

Като професионални участници в съдебните производства при работата си в съдебните зали в условията на противоепидемични мерки, адвокатите не следва да бъдат поставяни в ситуации, като описаната по-горе, доколкото предотвратяването на такива инциденти предполага в нарушение на мерките, установени с Ваша Заповед № А-487/10.06.2021 г. и заповедите на министъра на здравеопазването всички адвокати по всички насрочени от един и същ час съдебни заседания (заедно с всички други участници в съдебните производства, ако е имало такива) страните (процесуалните представители) да влязат в съдебната зала преди началния час на заседанията и да изчакват реда на делата в залата, а не пред нея.

Отделно от това установената практика в условията на действащи противоепидемични мерки да не се използват аудиоуредбите за покана на изчакващите пред залата адвокати и други участници в съдебните производства да влязат в залата за разглеждане на делата им, респ. да не се прави поименно повикване от съдебен служител, отговарящ за достъпа до всяка съдебна зала, поставя под въпрос доколко ефективно се гарантира принципа на публичност и непосредственост (чл. 11 ГПК) при разглеждане на делата в Софийски апелативен съд.

Уважаема госпожо Председател,

Като се надяваме, че случаят, описан в приложените към настоящото искане молби на адвокати от САК, е неприятен и случаен инцидент, който е изолиран и не е показателен за начина, по който се провеждат открити съдебни заседания в Софийски апелативен съд, отправяме към Вас искане да разпоредите по случая да бъде извършена проверка, за да се установят причините, поради които се е стигнало до разглеждане на делата преди часа, за който са били насрочени, в отсъствието на процесуални представители на страните, при все че същите са се намирали пред съдебната зала и в началния час на заседанието са влезли в съдебната зала.

Молим проверката да обхваща и установяване на причините, поради които след като на съдебния състав, непосредствено след излизането му от съдебната зала преди началния час на заседанието, е станало известно, че процесуални представители и по двете дела са се намирали пред съдебната зала и никой от тях не е чул повикване, не е направен опит да се намери максимално бързо разрешение на създалия се проблем и е отказано ходът по същество по делата да бъде отменен и същите да бъдат разгледани в присъствие на призованите и явили се лица, при все че съдебната зала е била свободна, а началният час, за който са били насрочени двете дела към момента на напускане на залата от страна на съдебния състав не е бил настъпил. Изслушването на водения на

основание чл. 150, ал. 3 ГПК звукозапис от проведените на 06.10.2021 г. съдебни заседания по гр.д. № 4015/2020 г. и гр.д. № 4034/2020 г., ще има значение за резултатите от проверката Ви, доколкото ще установи дали е извършено поименно повикване на страните при съответно спазване на правилото на чл. 142, ал. 1, изр. 2 ГПК.

Ако в хода на проверката се установи, че установените от Вас противоепидемични мерки, съобразени с актуалните към момента Правила и мерки за работа на съдилищата в условията на пандемия, приети от Съдийската колегия на ВСС, и със Заповедите на министъра на здравеопазването, не се спазват или при прилагането им се стига до ситуации, в които пък се нарушават основни процесуални принципи и гаранции за достъп до съд и ефективно право на защита, Ви молим като административен ръководител на Софийски апелативен съд да вземете мерки съобразно компетентността Ви.

Вярваме, че ще приемете настоящото искане като колегиален опит да осигурим както оптимални и безопасни условия за работа на професионалните участници в съдебните производства – съдии и адвокати, така и за спазването на всички процесуални правила и гаранции, че всяка страна ще получи надлежна адвокатска защита и ефективен достъп до съд.

Като Ви благодарим предварително, ще очакваме да ни информирате и за резултатите от извършената от Вас проверка.

Приложения:

1. Молба от адв. [REDACTED] до Председателя на САК с вх. № 5999/07.10.2021г.;
2. Молба до Председателя на II състав на Софийски апелативен съд вх. № 17265/06.10.2021 г. от адв. [REDACTED] адв. [REDACTED] адв. [REDACTED] и адв. [REDACTED]

С уважение, [REDACTED]

адв. Стефан Марчев, председател на
Софийски адвокатски съвет